**ПРОТОКОЛ № 119**

**Заседания Управляющего Совета РОСС  
(электронное голосование)**

**Прислали бюллетени/голосовали:** Асадулина Т.А., Зимарев А.А., Костюничев Д.В., Лейфер И.Л., Мошнов А.Н., Проскурин Е.А., Самойлов О.П., Соболев А.Е., Тельманова Е.В., Хромов А.А.

Кворум имеется - 10 голосов.

**Секретарь:** Костяева Ю.С.

**Предложенная повестка дня:**

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

**Управляющего Совета Руководящего Органа Системы Сертификации**

**(электронное голосование)**

**09 февраля 2017 года.**

**Формат: электронное голосование**

**Члены Управляющего Совета:**

Асадулина Т.А., Галеев Р.Д., Зимарев А.А., Костюничев Д.В., Лейфер И.Л., Монастырская И.В., Мошнов А.Н., Проскурин Е.А., Самойлов О.П., Соболев А.Е., Тельманова Е.В., Хромов А.А.

**Секретарь Заседания:**

Костяева Ю.С.

**Вопросы для рассмотрения:**

1.Утверждение повестки дня и регламента заседания УС РОСС.

**Докладывает:** Хромов А.А.

2. О структуре и направлениях работы Управляющего Совета РОСС РГР.

**Докладывает:** Хромов А.А.

3. О плане работы НП РГР по направлению развития системы сертификации и аккредитации в 2017 году.

**Докладывает:** Хромов А.А.

4.Аккредитация Территориального органа по сертификации НП «Профессиональное объединение «Недвижимость Иркутска», г. Иркутск.

**Докладывает:** Костяева Ю.С.

5. Аккредитация Учебного заведения ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», г. Вологда.

**Докладывает:** Костяева Ю.С.

6. Пролонгация срока действия Свидетельства об аккредитации Территориального органа по сертификации Ассоциация «Волгоградская Региональная Гильдия Риэлторов», г. Волгоград.

**Докладывает:** Костяева Ю.С.

7. Пролонгация срока действия Свидетельства об аккредитации Учебного заведения АНОО «Дом учителя», г. Барнаул.  
**Докладывает:** Костяева Ю.С.

8. Аннулирование свидетельства об аккредитации Территориального органа по сертификации НП «Гильдия Риэлторов Вологодчины», г. Вологда.  
**Докладывает:** Костяева Ю.С.

9. Исключение из Системы добровольной сертификации Учебного Заведения ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара.  
**Докладывает:** Костяева Ю.С.

10. Исключение из Системы добровольной сертификации Учебного Заведения ГОУ СПО «Новокузнецкий торгово-экономический техникум», г. Новокузнецк.  
**Докладывает:** Костяева Ю.С.

1.Утверждение повестки дня и регламента заседания УС РОСС.

**Постановили:**

Утвердить повестку дня и регламента заседания УС РОСС.

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

2. О структуре и направлениях работы Управляющего Совета РОСС РГР.

**Особое мнение (Асадулина Т.А.):** Из трех направлений работы УС мне хотелось бы работать в третьей «Стратегия развития Системы». Мое мнение о названии – «Рабочая группа».

**Особое мнение (Зимарев А.А.):** Возражений по предложенной структуре нет. Могу войти в состав 2 (Продвижение Единого реестра и PR Системы сертификации) или 3 (Стратегия развития Системы) группы, мне не принципиально. В зависимости от того, в какой людей будет не хватать. В РГР все, в основном, комитетами называют. Поэтому, чтобы придерживаться для всех привычной терминологии, предлагаю назвать комитетами. Т.к. я первый раз вошел в состав управляющего совета, пожеланий нет. Готов быть активным участником, который знакомиться с работой структуры.

**Особое мнение (Монастырская И.В.):** Поддерживаю выделение предложенных 3 основных направлений. Наиболее эффективным форматом работы считаю формат «Рабочая группа». Готова работать в направлении «Продвижение Единого реестра и PR Системы сертификации».

**Особое мнение (Проскурин Е.А.):** Поддерживаю Ваши предложения по разделению работы УС на три направления. Думаю, что название можно выбрать из «Комитеты» или «Экспертные группы». Готов возглавить Комитет по продвижению и PR УС и принять участие в тех вопросах, в которых хватит моей экспертизы.

**Особое мнение (Самойлов О.П.):** Нечасто мы расходимся во мнениях. Но сейчас, похоже, именно такой случай: идея создания каких-либо «подразделений» внутри УС кажется мне лишенной целесообразности. Безусловно, отмеченные в Вашем письме направления работы важны, а потому, должны реализовываться. Однако, состав УС не столь велик и если разбить его на группы, вероятнее всего, будет потеряно то, ради чего, собственно, и создаются коллективы: будет утрачен положительный эффект групповой интеллектуальной деятельности. Зато, взамен мы получим дополнительное бюрократическое построение, которое не только не поможет в реализации задач Системы, но и, боюсь, осложнит ее.

В связи с этим, считаю, что в настоящий момент воплощать в жизнь рассматриваемое предложение не нужно, а в рамках УС нам следует сосредоточиться на том, чтобы вовлечь в решение существующих задач ВСЕХ членов УС. И толку от этого, уверен, будет больше.

**Особое мнение (Тельманова Е.В.):** Готова возглавить направление Аккредитации ТОС, УЗ, СК и совершенствование нормативной базы Системы сертификации.

**Постановили:**

Принять информацию к сведению.

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

3. О плане работы НП РГР по направлению развития системы сертификации и аккредитации в 2017 году.

**Особое мнение (Проскурин Е.А..):** Предлагаю дополнить план пунктами:

2.6 Подготовка ТЗ с целью модернизации сайта Единого реестра с новым функционалом: «Личный кабинет аттестованного специалиста» и внедрение SMM технологий в работу Единого реестра (регистрация через соцсети и взаимодействие с личными аккаунтами). (II-III квартал 2017).

3.5 Разработка и моделирование соподчиненной финансовой модели обеспечения жизнедеятельности реестра. Рассмотрение зависимости стоимости от набора услуг в Едином Реестре для ТОС, сертифицированной компании и аттестованного специалиста. (II-III квартал 2017.)

3.9 Рассмотрение возможности внедрения критериев KPI для ТОС (В течении года. УС.)

**Особое мнение (Тельманова Е.В.):** Дополнить план разработкой единых аттестационных вопросов для Агентов/Брокеров в марте 2017 г.

**Постановили:**

Включить в план, озвученные предложения. Принять за основу план работы НП РГР по направлению развития системы сертификации и аккредитации в 2017 году.

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

4. Аккредитация Территориального органа по сертификации НП «Профессиональное объединение «Недвижимость Иркутска», г. Иркутск.

**Особое мнение (Асадулина Т.А., Мошнов А.Н., Проскурин Е.А., Соболев А.Е.):** Аккредитовать Территориальный орган по сертификации НП «Профессиональное объединение «Недвижимость Иркутска», г. Иркутск.

**Особое мнение (Самойлов О.П.):** *Как следует из предоставленных документов, персональный состав Конфликтной комиссии на 100% состоит из членов УС ТОС, что противоречит требованиям п.6.10 Стандарта РГР «Требования к ТОС». В связи с этим, в настоящее время аккредитацию считаю невозможной, предлагаю перенести вопрос на следующее заседание УС РОСС, а заявителю – предложить устранить допущенное нарушение. Также обращаю внимание на то, что наличие данного нарушения в документах заявителя не отражено в пояснительной записке, подготовленной Отделом сертификации РГР. В связи с этим, призываю Руководителя Отдела сертификации внимательнее относиться к анализу материалов и подготовке к заседаниям УС РОСС.(Замечания устранены).*

**Особое мнение (Тельманова Е.В.):** Эксперты ТОС не имеют свидетельств о повышении квалификации УС РОСС. Из источников Internet не ясно, на каком портале или сайте будут публиковаться результаты сертификации и аттестации (специальный сайт не найден). На сайте РГР информация о членстве НП ПО «Недвижимость Иркутска» не найдена. По указанному адресу в заявке (ул. Партизанская, д. 21, оф. 302) располагается АН «Вавилон» (спорный вопрос с участием АН «Вавилон» разбирался на Нац. Совете 10.06.2016 в Екатеринбурге, к соглашению не пришли). Представленные документы не содержат подписи, нет № протокола общего собрания, на котором утверждались документы.

**Постановили:**

1. Рекомендовать НП «Профессиональное объединение «Недвижимость Иркутска», создать на сайте раздел, посвященный системе сертификации.
2. Привлечь в состав Управляющего Совета ТОС представителей органов государственной власти, страховщиков, членов ТПП и иных представителей (п. 6.6.3. «Требования к Территориальным органам по сертификации брокерских услуг).
3. Аккредитовать Территориальный орган по сертификации НП «Профессиональное объединение «Недвижимость Иркутска», сроком на один год.

**Голосовали: 6 голосов – «За», 4 голоса – «За» аккредитовать на 3 года.**

5. Аккредитация Учебного заведения ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», г. Вологда.

**Особое мнение (Асадулина Т.А., Мошнов А.Н., Проскурин Е.А., Самойлов О.П., Соболев А.Е.):** Аккредитовать Учебное заведение ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», г. Вологда.

**Особое мнение (Тельманова Е.В.):** УЦ создано в прошлом году 11.07.2016, как частное учебное заведение. Считаю, что центр должен зарекомендовать себя, как надежное образовательное учреждение, сделать ряд выпусков, получить отзывы и т.п. В связи со сложившейся практикой рекомендаций предлагаю перенести аккредитацию и вернуться к этому вопросу через 1 год при наличии положительных отзывов и рекомендаций участников рынка недвижимости г. Вологды, а также наличии подробной новостной и фото-видео - информации на официальном сайте образовательного учреждения.

**Постановили:**

**Аккредитовать Учебное заведение ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации», сроком на один год.**

**Голосовали: 5 голосов – «За», 5 голосов «За» - аккредитовать на 3 года.**

6. Пролонгация срока действия Свидетельства об аккредитации Территориального органа по сертификации Ассоциация «Волгоградская Региональная Гильдия Риэлторов», г. Волгоград.

**Особое мнение (Проскурин Е.А.):** *Решениями Протокола УС 109/2:*

*1.Пролонгировать свидетельство об аккредитации НП «Нижневолжская Гильдия Риэлторов», сроком на один год.*

*2. Привести состав Управляющего Совета в соответствие с п. 6.6.3 Стандарта «Требования к Территориальным органам по сертификации брокерских услуг».*

*3. Привести состав Комиссии по разрешению споров в соответствие с п. 6.7.2 Стандарта «Требования к Территориальным органам по сертификации брокерских услуг».*

*4. Разработать критерии оценки деятельности ТОС. Рассмотреть данный вопрос на заседании УС во 2-м квартале 2016 года.*

В предложенных на рассмотрение УС и на голосование документах п.2. Не выполнен. В составе УС ТОС ВРГР всего 3 человека и все они руководители или члены ВРГР. При всем уважении к опыту и личности Сарычевой О.Н., этот состав УС не может носить объективный и открытый характер. Особенно с учетом тех задач по консолидации в регионе общественных объединений, в т.ч. аттестации членов СПРН, которые претендовали на статус ТОС.

Кроме того, в материалах нет информации (хотя бы справочно) о том, что сделано в отношении аттестации и сертификации компаний, не входящих в ВРГР. А это было предложено в том же протоколе УС п.4. как решение. Мои рекомендации по взаимодействию с СПРН не учтены. Как и не учтены мнения Галеев Р.Д.: «Если уж решили выбрать только одного из двух (на мой взгляд - равноправных) кандидатов, то хотя бы давайте установим критерии, по которым через год будем оценивать результаты собственной (ошибочной) политики:

- сколько членов РГР будет в той и другой ассоциации;

- сколько из них будет сертифицировано;

- другие критерии».

Думаю, что эти вопросы требуют уточнения. В этой связи предлагаю отделу стандартизации и сертификации РОС запросить дополнительные материалы и перенести рассмотрение этого вопроса на следующее рассмотрение УС.

**Особое мнение (Асадулина Т.А., Мошнов А.Н., Самойлов О.П., Соболев А.Е.):** Пролонгировать срока действия Свидетельства об аккредитации Территориального органа по сертификации Ассоциация «Волгоградская Региональная Гильдия Риэлторов», г. Волгоград.

**Особое мнение (Тельманова Е.В.):** С условием получения экспертами ТОС свидетельств POCC (в Едином Реестре РГР указаны только 2 эксперта, у 1 из которых срок действия свидетельства истек). Состав членов управляющего совета ТОС и комиссии по этике не указан. На официальном сайте Ассоциации https://rgr34.ru/struktura информация о структуре ТОС не представлена, в карточках АН нет информации о сертификации. Привести в соответствие.

**Постановили:**

1. **Привлечь в состав Управляющего Совета ТОС представителей органов государственной власти, страховщиков, членов ТПП и иных представителей (п. 6.6.3. «Требования к Территориальным органам по сертификации брокерских услуг).**
2. **Запросить у Ассоциации «Волгоградская Региональная Гильдия Риэлторов» список документов:**

**- справку-отчет об аттестации и сертификации компаний, не входящих в АВРГР;**

**- справку-отчет о мероприятиях, нацеленных на развитие Системы сертификации.**

**3. Поручить отделу стандартизации и сертификации НП РГР обновить информацию на сайте Единого Реестра (эксперты ТОС, составы ТОС).**

**4. Перенести рассмотрение данного вопроса на следующее заседание УС РОСС, не позднее 9 марта 2017 года.**

**Голосовали: 6 голосов – «За», 4 голоса – «За» пролонгировать на 3 года.**

7. Пролонгация срока действия Свидетельства об аккредитации Учебного заведения АНОО «Дом учителя», г. Барнаул.

**Особое мнение (Тельманова Е.В.):** Агенты, прошедшие обучение в «Дом учителя» и аттестацию в ТОС не значатся в Едином реестре РГР? Привести реестры в соответствие на сайтах:

http://domu-barnaul.ru/index.php/specialistamponedvizhimosti/2015-05-14-07-24-49

http://www.altay-srb.ru/sertifikaciya/

http://reestr.rgr.ru/search.

**Постановили:**

1. **Пролонгировать срок действия Свидетельства об аккредитации Учебного заведения АНОО «Дом учителя», сроком на три года.**
2. **Предложить учебному заведению АНОО «Дом учителя» совместно с региональной ассоциацией провести работу по актуализации информации на сайтах** domu-barnaul.ru, altay-srb.ru, reestr.rgr.ru в части прошедших аттестацию агентов и брокеров.

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

8. Аннулирование свидетельства об аккредитации Территориального органа по сертификации НП «Гильдия Риэлторов Вологодчины», г. Вологда.

**Постановили:**

Аннулировать свидетельство об аккредитации Территориального органа по сертификации НП «Гильдия Риэлторов Вологодчины»**, в связи с исключением Ассоциации из членов НП РГР, а также невыполнением функций ТОС.**

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

9. Исключение из Системы добровольной сертификации Учебного Заведения ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара.

**Постановили:**

Исключить из реестра Системы добровольной сертификации Учебное Заведение ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», в связи с окончанием срока действия свидетельства об аккредитации**.**

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

10. Исключение из Системы добровольной сертификации Учебного Заведения ГОУ СПО «Новокузнецкий торгово-экономический техникум», г. Новокузнецк.

**Постановили:**

Исключить из реестра Системы добровольной сертификации Учебное Заведение ГОУ СПО «Новокузнецкий торгово-экономический техникум», в связи с окончанием срока действия свидетельства об аккредитации**.**

**Голосовали: 10 голосов – «За».**

**Председатель**

**Управляющего Совета РОСС Хромов А.А.**

**Секретарь Управляющего Совета РОСС Костяева Ю.С.**